

Escenario financiero de los Servicios Locales de Educación Pública

Antecedentes y metodología

En el marco de la discusión del proyecto que crea el Sistema de Educación Pública (desmunicipalización), Educación 2020 realizó un estudio sobre el escenario financiero que enfrentará el sistema en los próximos años. El objetivo es anticipar posibles problemas derivados del actual modelo de financiamiento vía asistencia (voucher), modelo que ha generado una crisis económica profunda en la educación hoy administrada por los municipios del país.

Para el ejercicio se consideraron los siguientes antecedentes :

- **Alcance de los Servicios Locales:** En base a información recopilada durante la discusión en la Cámara de Diputados (comuna donde residiría cada Servicio Local, número de comunas que lo conformarían, mínimo y máximo de estudiantes y establecimientos de los Servicios, actual división administrativa-territorial del país), se realizó una simulación con la distribución y alcance de los Servicios Locales a lo largo del territorio nacional.
- **Ingresos:** Se consideraron los ingresos provenientes de la subvención regular (escolar), SEP, asignación por desempeño difícil, subvención de ruralidad, y los aportes comprometidos por la Ley de Inclusión, Carrera Docente, y el propio proyecto de Educación Pública.
- **Gastos:** Considera principalmente los sueldos del personal de los establecimientos (docentes y auxiliares de la educación), sueldos que se calculan de acuerdo a los diferentes tipos de bono en el sistema (BRP, bienios, asignación base y bonificaciones por ambiente).

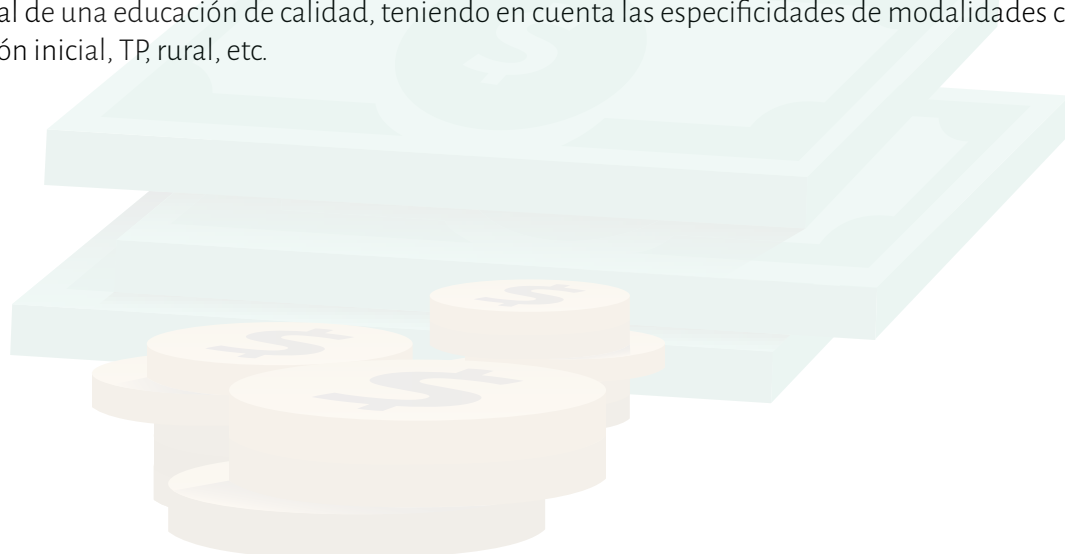
Con esta información se calculó el “neto por estudiante”, correspondiente a la diferencia entre ingresos y gastos, dividida por la matrícula de cada servicio. Luego se analizó este valor en distintos escenarios:

- **Escenario Actual:** Se considera el sistema con los actuales ingresos (por subvenciones existentes) y sueldo de los docentes y auxiliares.
- **Escenario al 2019:** Considera la implementación gradual del proyecto en discusión (desmunicipalización), de la Carrera Docente y de la Ley de Inclusión.
- **Escenario al 2022:** Considera la total implementación del proyecto en discusión (desmunicipalización), así como una estimación de los ingresos y gastos que a esa altura tendría la implementación gradual de la Carrera Docente y la Ley de Inclusión.

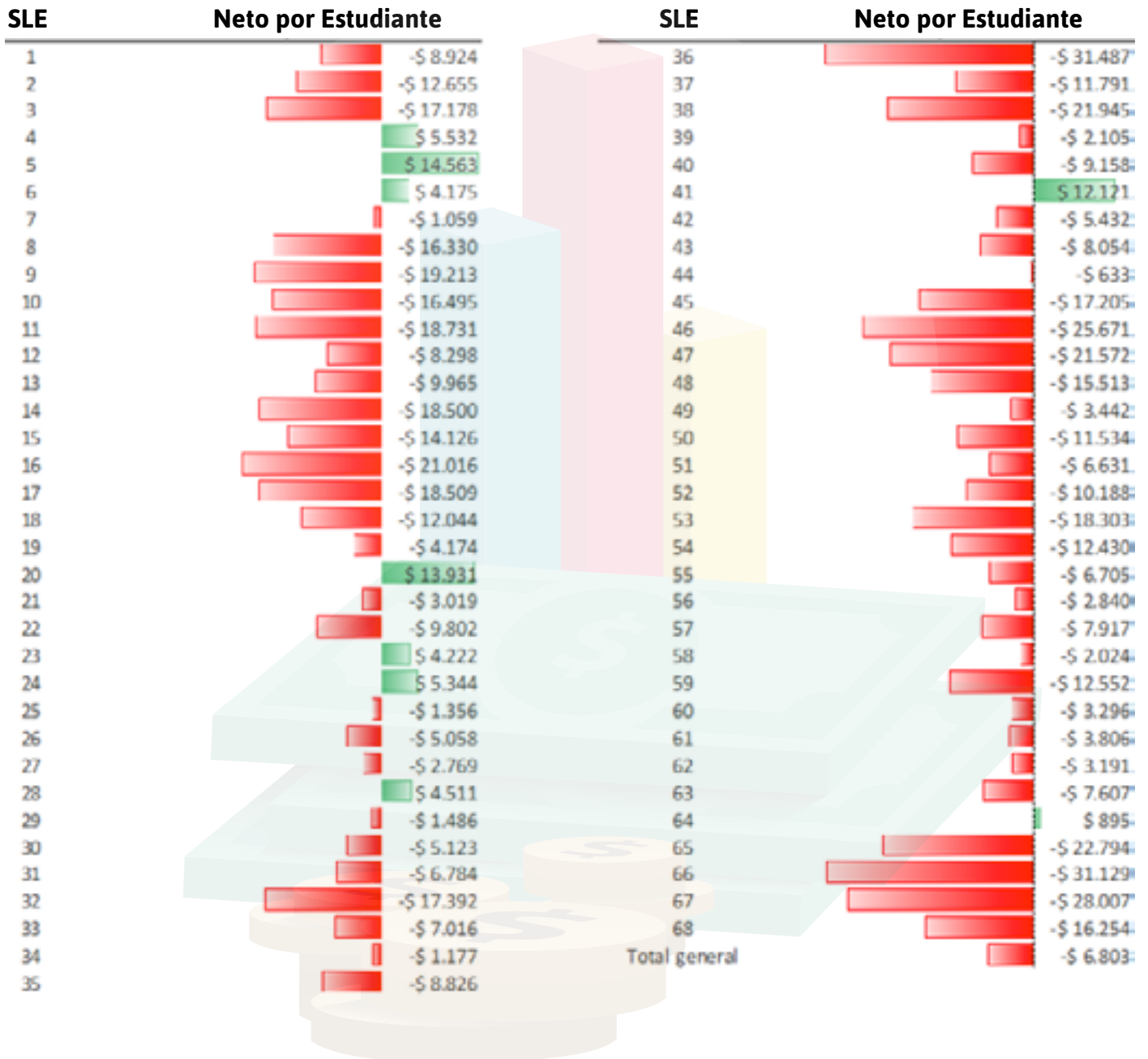
Principales Resultados

La información y los escenarios analizados permiten identificar los siguientes hallazgos:

- Si los Servicios Locales mantuvieran los actuales ingresos y gastos del sistema, más del 85% de estos no contaría con los recursos suficientes para cubrir sus costos permanentes, generándose una deuda financiera crítica para la educación pública (alrededor de US \$150 millones al año).
- Sobre lo anterior es relevante señalar que el Fondo de Apoyo a la Educación Pública (FAEP) considera un total de recursos superior a la deuda calculada (alrededor de US \$350 millones), elemento clave para entender el real escenario de la educación pública en el país.
- Si bien el proyecto ayuda a descomprimir el peso del modelo de financiamiento en el sistema (al generar economías de escala y liberar el porcentaje de la subvención que actualmente se destina a gastos del sostenedor), esto no es suficiente para resolver los problemas que trae consigo el voucher.
- Los recursos comprometidos por la Carrera Docente y la Ley de Inclusión son de tal magnitud que permiten eliminar el déficit del sistema, pero no resuelven las inequidades entre territorios derivadas del modelo vía voucher. Al mantener el actual sistema de financiamiento se observa una diferencia de hasta 23 veces en los recursos administrados por cada Servicio Local.
- Sobre esto último, en el tránsito hacia la implementación de estos proyectos, algunos Servicios Locales eliminan su déficit a una velocidad menor, lo que profundiza estas diferencias.
- En definitiva, el total de recursos comprometidos por la Reforma Educativa permite resolver la deuda que actualmente genera el sistema, pero mantiene y profundiza la inequidad financiera del mismo.
- Por último, es importante señalar que los recursos comprometidos no alcanzan a cubrir la diferencia existente entre la educación subvencionada y la particular pagada. En este sentido, es importante definir el costo real de una educación de calidad, teniendo en cuenta las especificidades de modalidades como la educación inicial, TP, rural, etc.



Escenario actual



Escenario 2019



Escenario 2022

