

Ley de Presupuesto 2012

“Análisis crítico”

Temáticas

- Diagnóstico general
- ¿Fortalecimiento educación pública?
- Privatización desregulada
- Acceso desigual
- Gratuidad y ayudas estudiantiles
- Gastos transitorios e irresponsabilidad fiscal

Diagnóstico general

- Aranceles han aumentado un 60% (sobre UF) en los últimos 12 años.
- Debilitamiento de Universidades Públicas y Tradicionales
- Aumento de matrícula en instituciones de peor calidad
- Acceso inequitativo
- Financiamiento sostenido por deuda y gasto privado, el costo es el más alto del planeta
 - 41% PIB/per cápita
 - Endeudamiento más alto del mundo 174% respecto al ingreso anual

Diagnóstico general

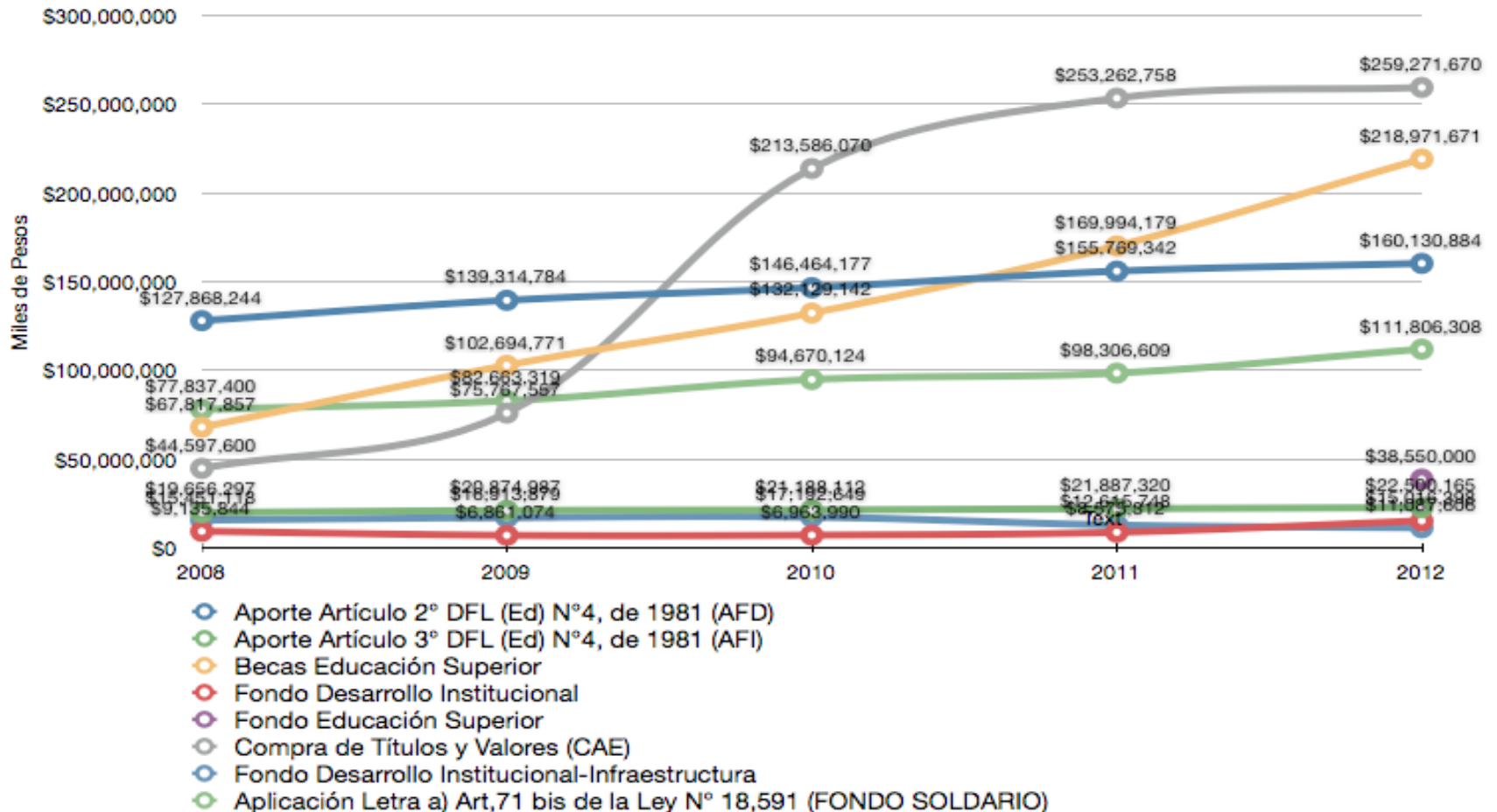
- ¿Presupuesto histórico?
 - Al igual que los últimos 20 años, nada nuevo.
- ¿Aumento importante?
 - 7,2% es menor a los aumentos de años atrás (prom 13%)
 - El 56% del aumento gasto son fondos transitorios (FE)

¿SE CONDICE ESTO CON UN AÑO DE REFORMA EDUCACIONAL?

La demanda central apunta a un sistema público, gratuito y de calidad, por lo que esperaríamos que todos los pasos fueran en esa dirección, y no en la contraria, privatizando el sistema aún más y manteniendo la lógica del endeudamiento y autofinanciamiento.

Diagnóstico general E.S.

APORTES EN EDUCACION Serie 2008-2012

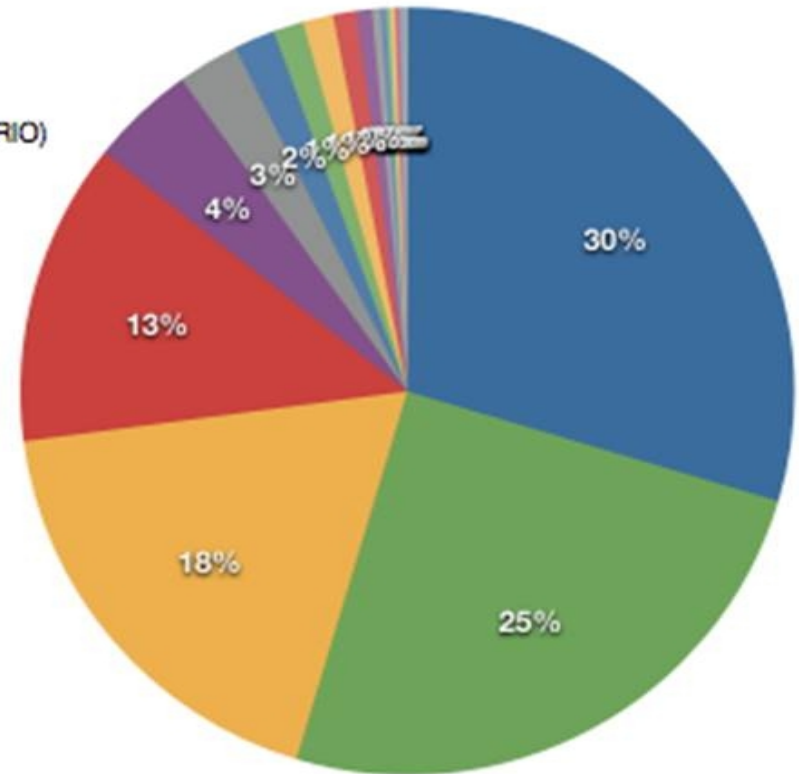


Fuente: Elaboración Propia en base a www.dipres.cl

Diagnóstico general

Distribución ppto 2012, Educación Superior

- Compra de Títulos y Valores (CAE)
- Becas Educación Superior
- Aporte Artículo 2° DFL (Ed) N°4, de 1981 (AFD)
- Aplicación Letra a) Art.71 bis de la Ley N° 18,591 (FONDO SOLIDARIO)
- Fondo Educación Superior
- Aporte Artículo 3° DFL (Ed) N°4, de 1981 (AFI)
- Fondo Desarrollo Institucional
- Amortización Deuda Interna
- Fondo Desarrollo Institucional-Infraestructura
- Universidad de Chile
- Pasantías Técnicos Nivel Superior
- Fortalecimiento Universidades art, 1° DFL (Ed,) N° 4 de 1981
- Fortalecimiento Universidades art, 1° DFL (Ed,) N° 4 de 1981
- Apoyo Innovación Educación Superior
- Educación Superior Regional
- Educación Superior Regional
- Apoyo Innovación Educación Superior
- Amortización Deuda Externa
- Beca Idioma
- Intereses Deuda Interna
- Fortalecimiento de la calidad Educación Técnica y Profesional
- Intereses Deuda Externa
- Fortalecimiento de la calidad Educación Técnica y Profesional



Fuente: Elaboración propia en base www.dipres.cl

¿Fortalecimiento Educación Pública?

- Aportes Fiscales Directos
 - Aumento real 0%
 - ¿Cómo se reducirán los aranceles más altos del mundo?
- ¿Fondo de revitalización?
 - ¿Fortalecimiento CRUCH? → US\$10 millones (26 instituciones)
 - Fondo desarrollo institucional → (\$15.016.398 miles, 1,72%)
 - Fondo desarrollo institucional-infraestructura → (\$11.087.606 miles, 1,27%)
- ¿Fortalecimiento de instituciones de regiones?
 - US\$ 5 millones

Privatización desregulada

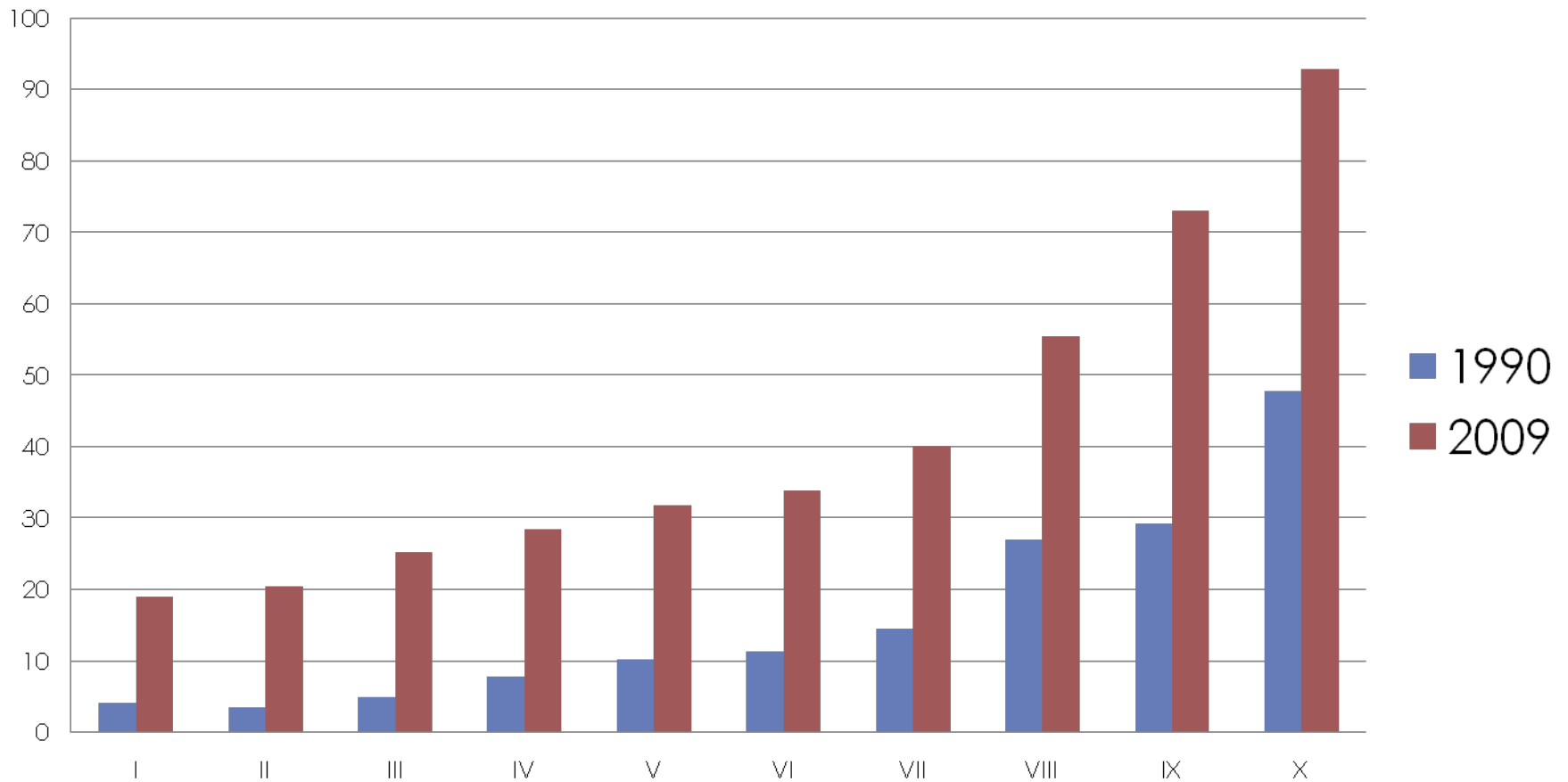
- Fondo de Desarrollo Institucional va a cualquiera
- Ampliación de Beca Gómez Millas y rebaja CAE
- Todo lo anterior sin debida regulación:
 - Sin regulación oferta académica
 - No hay aseguramiento de “Calidad” (con nuevo proceso de acreditación, ni siquiera carreras acreditadas)
 - No existe regulación de aranceles
 - Permanece brecha entre arancel real y referencia
 - No existencia de superintendencia funcionando
 - Instituciones que lucran van a recibir recursos de todos los chilenos
 - Garantías constitucionales de asociación y libertad de expresión no están aseguradas

Acceso desigual

- No existe nada considerable en Ley de Pres.
- Aporte fiscal indirecto (M\$22.500.000)
 - No se cumple la “promesa” de incorporar el ranking
 - Sigue siendo un escandaloso incentivo regresivo
- Becas propedéutico (M\$822.000)
 - 1000 estudiantes → menos del 0,5% de los estudiantes, impacto marginal
 - ¿Qué instituciones son elegibles?

Acceso desigual

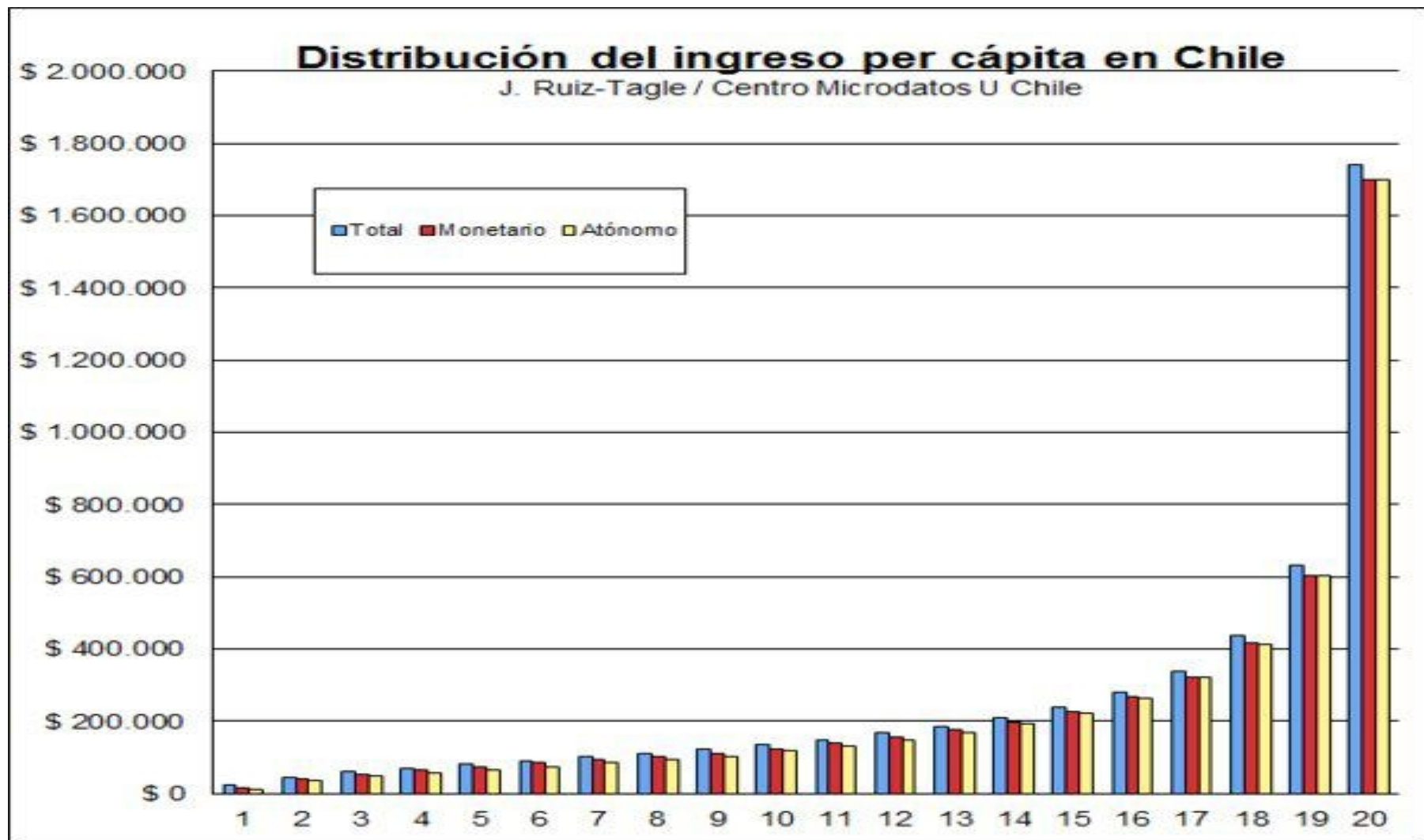
Participación en ES por deciles (Casen 2009)



Gratuidad y ayudas estudiantiles

- Ayudas estudiantiles a estudiantes de los 4 primeros deciles y según “mérito”
 - Representa menos del 15% de los estudiantes de ES
 - ¿Dónde está ese aumento en ley de presupuesto? ¿Es gratuidad o beca? ¿Cuándo y cómo se plantea lograr?
- Se sigue persistiendo en lógica del endeudamiento como vía para el aseguramiento de un derecho
 - Proyecto CAE al 2% no solo enriquece a los bancos y se entrega a instituciones desreguladas, sino que no considera atingencia al ingreso futuro, ni tope de años.

Gratuidad y ayudas estudiantiles



Gastos transitorios e irresponsabilidad fiscal

- Fondo Educación (FE)
 - Aproximadamente US\$400 millones para el 2012
 - Representa el 56% del aumento del gasto en educación.
 - El fondo duraría unos 4 años

¿Cómo se sustenta la educación chilena después de esos 4 años?

Necesitamos dar paso a ingresos permanentes → **REFORMA TRIBUTARIA**