

OPINIÓN DE EDUCACIÓN 2020 SOBRE LOS RESULTADOS SIMCE 2011

"Hay que estar alerta. De no incrementar los esfuerzos, y si mantenemos el ritmo de alza desde el año 2000 en adelante, sólo llegaremos a los resultados esperados, es decir alrededor de 290 puntos para todos, en varias décadas más. Esto es: 10 años para Lectura 4º, 36 años Matemáticas 4º, 88 años Lectura 8º y 87 años Matemáticas 8vo".

Hoy al mediodía el Presidente de la República y el Ministro de Educación entregaron los resultados del SIMCE (Sistema de Medición de Calidad de la Educación) correspondiente a las pruebas tomadas el año 2011. Ante esos resultados, la Fundación Educación 2020 reconoce el esfuerzo que ha hecho el Estado y que se refleja en alzas sostenidas en los promedios generales.

Tenemos la convicción que la causa más trascendental de esta mejora ha sido la asignación de la Subvención Escolar Preferencial (SEP), entregada a partir del 2009 a los alumnos de educación básica de escasos recursos. Con todos sus defectos de implementación, esto ha tenido un efecto acumulativo relevante. Otro factor muy importante, especialmente en los sectores más vulnerables que son los que mejoraron más significativamente, es el progresivo aumento de escolaridad de sus apoderados.

Esto demuestra la importancia de las buenas políticas públicas, sostenidas en el tiempo, entendiendo que la educación es un tema país de mediano y largo plazo.

Sin embargo, el esfuerzo tiene que ser más enérgico y urgente. Todavía estamos en nivel intermedio. El promedio SIMCE lectura 4º básico es 267. Esto significa que aproximadamente el 45% de los alumnos *no comprende a cabalidad la información que leen*. Una persona que no entiende lo que lee es, a largo plazo, un ciudadano con dificultad para entender la vida y el trabajo, ejercer sus derechos, obtener una educación superior, y colaborar con el desarrollo del país.

Podemos en lo general destacar como positivo el que se mantiene una importante tendencia al alza en lenguaje y matemáticas. Por su parte, el elemento negativo es que la brecha disminuye no tanto porque sectores socioeconómicos bajos suban mucho su puntaje, sino porque en algunos niveles, los sectores altos bajan. Esto es poco comprensible y esos colegios debieran dar una explicación a sus apoderados.

Hay una tendencia al alza sostenida desde el 2000. En Lectura 4º básico hay un aumento de 17 puntos para el período, mientras que en Matemáticas para dicho nivel el alza es de 9 puntos. En tanto, en 8º básico el alza ha sido de 4 puntos para la prueba de Lectura y de 8 puntos para Matemáticas. Sin embargo hay que estar alerta: de no incrementar los esfuerzos, y si mantenemos el ritmo de alza desde el año 2000 en adelante, sólo llegaremos a los resultados esperados en varias décadas más: en 10 años para Lectura 4º, 36 años Matemáticas 4º, 88 años Lectura 8º y 87 años Matemáticas 8º.

Hay un aspecto que llama profundamente la atención: al aplicarse el SIMCE se hacen encuestas a los actores de la comunidad escolar. Según el informe del MINEDUC, en 4º Básico, los profesores que muestran una alta preocupación por “promover el cumplimiento de los deberes y obligaciones de sus estudiantes” obtienen para sus alumnos un puntaje promedio de 277 puntos, lo que significa 40 puntos más que aquellos que demuestran una baja preocupación, quienes obtienen 237. La diferencia es abismal, y demuestra que todos los niños, en la circunstancia adecuada, tienen el potencial para aprender.

Esto significa que tan sólo los cambios de prácticas docentes al interior del aula pueden tener un impacto sustancial. Es fundamental rescatar y difundir estas buenas prácticas a nivel escuela y a nivel país. Se demuestra una vez más que el docente es el mayor determinante en el aprendizaje del estudiante. De ahí la importancia del proyecto de Carrera Docente actualmente en trámite legislativo.

Destacamos que el sector municipal se mantiene y sube en diferentes pruebas, incluso en el escenario de grave crisis en que se encuentra, por baja de matrícula y deudas acumuladas. Es un gran mérito su alza significativa en matemáticas y ciencias. Esto nos llama a fortalecer lo antes posible la educación pública. Si el sector tiene estos resultados en este contexto de crisis, ¿cómo serían en un contexto de mayor estabilidad?

Hacemos un llamado a utilizar con cuidado el término “mejores escuelas”, atribuyéndolo meramente a su resultado SIMCE. No tomar en cuenta el nivel socioeconómico del alumnado, ni el hecho de que la escuela seleccione o no a sus alumnos, es odioso, sesgado, y poco riguroso.

El verdadero mecanismo de evaluación de calidad de escuelas se llama SNED (Sistema Nacional de Evaluación del Desempeño), existe hace muchos años, y curiosamente la ciudadanía lo desconoce. El índice SNED toma en consideración a) resultados SIMCE en relación con el nivel socioeconómico, b) superación en el tiempo del SIMCE, c) innovaciones educativas, d) mejoramiento de las condiciones de trabajo, e) igualdad de oportunidades y permanencia de la población escolar en el establecimiento, y f) integración y participación de profesores en el proyecto educativo. Probablemente el “ranking de mejores escuelas” variaría considerablemente. Hacemos un llamado al MINEDUC a divulgar esos datos a la brevedad posible, periódicamente.

Por último, hay que destacar que estos son los resultados para los niños que SI están en la escuela. Sin embargo, existen aproximadamente 100.000 niños y jóvenes que desertaron en Básica o Media y que debieran estar estudiando. A ellos nadie les “mide el SIMCE” y no muchos se preocupan por recuperarle sus esperanzas.